

Høringssvar vedrørende Handlekatalog Budget 2027-2030

Skolebestyrelsen ved Stilling Skole anerkender den økonomiske udfordring, Skanderborg Kommune står overfor, og nødvendigheden af at foretage prioriteringer. Vi oplever imidlertid, at flere af forslagene i handlekataloget ikke alene reducerer ressourcerne til almenområdet, men også svækker de forebyggende indsatser og flytter udgifter fra centrale budgetter til de lokale skoler.

Samlet set finder vi, at dette udfordrer de ambitioner, Byrådet selv har vedtaget i Børne- og Ungepolitikken. Visionen om "*Mennesker møder mennesker i det gode børne- og ungeliv*" bygger på stærke fællesskaber, tidlig indsats, deltagelsesmuligheder for alle børn og unge samt læringsmiljøer præget af nærvær, variation og kvalitet. Disse ambitioner forudsætter, at skolerne har de nødvendige ressourcer og handlemuligheder til at omsætte politikken til praksis.

På Stilling Skole arbejder vi målrettet for, at alle børn oplever at være en del af stærke fællesskaber, hvor høj faglighed, trivsel og et tæt samarbejde mellem skole og hjem går hånd i hånd. Flere af de foreslåede besparelser gør det vanskeligere at fastholde netop de kvaliteter, som både kommunen og den enkelte skole ønsker at udvikle.

1. Almenområdet skal fortsat være fundamentet

Skolebestyrelsen ønsker indledningsvis at rette fokus mod forslag 13.7 – Besparelse på á-prisen. **Dette forslag vurderer vi som et af de mest vidtgående i handlekataloget, da det reducerer skolernes grundlæggende økonomiske råderum og dermed påvirker alle elever i almenområdet.**

En reduktion af á-prisen betyder i praksis, at den økonomiske tildeling pr. elev bliver mindre. Det udvander den lokale økonomi på skolerne og reducerer skolernes mulighed for at prioritere de indsatser, der skaber kvalitet i hverdagen. Det er netop inden for denne økonomiske ramme, at skolerne finansierer eksempelvis tolærerordninger, holddannelse, inkluderende læringsmiljøer, understøttelse af elever med særlige behov, undervisningsmaterialer og andre lokale prioriteringer, som styrker både trivsel og faglighed.

Skanderborg Kommune anvender allerede relativt få ressourcer pr. folkeskoleelev sammenlignet med mange kommuner med tilsvarende rammevilkår. En yderligere reduktion af á-prisen vil derfor mindske et i forvejen begrænset økonomisk råderum.

Vi finder det vanskeligt at få denne prioritering til at harmonere med kommunens egne ambitioner. Hvis almenområdet skal være fundamentet for, at flest mulige børn kan lykkes i

deres lokale fællesskaber, kræver det tilstrækkelige ressourcer. En svækkelse af den generelle tildeling gør det vanskeligere at realisere kommunens egne målsætninger om høj faglighed, trivsel og deltagelsesmuligheder for alle.

2. Forebyggelse er en investering – ikke en udgift

Skolebestyrelsen er bevidst om den betydelige økonomiske udfordring, som de stigende udgifter på det specialiserede børne- og ungeområde udgør. Det er en udfordring, som vi – ligesom resten af kommunen – har et ansvar for at forholde os til. Vi anerkender, at der er behov for at arbejde målrettet med udviklingen på området, og at dette kræver et tæt samarbejde mellem skoler, PPR, familieområdet og den centrale forvaltning.

Netop derfor er vi bekymrede over flere af de forslag, der reducerer de forebyggende og inkluderende indsatser i almenområdet. Hvis ambitionen er, at flere børn skal lykkes i deres lokale fællesskaber, kræver det investeringer i de indsatser, der understøtter denne udvikling – ikke en reduktion af dem.

Forslag 13.9 – Besparelse på inklusionspuljen giver anledning til særlig bekymring. Inklusionspuljen er med til at skabe udvikling og afprøve nye løsninger, som styrker deltagelsesmulighederne for flere børn i almenmiljøet. Puljen giver skolerne mulighed for at udvikle praksis, dele erfaringer og iværksætte indsatser, der på sigt kan mindske behovet for mere indgribende og omkostningstunge tilbud. Vi ser derfor puljen som en investering snarere end en udgift og opfordrer til, at den fastholdes.

Vi finder ligeledes forslag 14.4 – Nedlæggelse af de forebyggende rådgivere stærkt problematisk. De forebyggende rådgivere spiller en væsentlig rolle i den tidlige indsats omkring børn og familier og bidrager til, at udfordringer håndteres, inden de vokser sig større. Vi deler fuldt ud de konsekvensbeskrivelser, der fremgår af handlekataloget, og har vanskeligt ved at se, hvordan en reduktion af den forebyggende indsats kan bidrage til at løse de udfordringer, kommunen står overfor. Tværtimod er der risiko for, at færre forebyggende indsatser på sigt vil føre til et øget behov for mere omfattende og dyrere foranstaltninger.

Det samme gør sig gældende for forslag 14.5 – Nedlæggelse af Trivsels- og fraværsudvalget. Trivsel og skolefravær er blandt de mest komplekse udfordringer, folkeskolen står overfor, og de kræver en tværfaglig og koordineret indsats. Vi er enige i de konsekvenser, der beskrives i handlekataloget, og finder det uhensigtsmæssigt at nedlægge et forum, hvis formål netop er at styrke den tidlige, tværgående indsats omkring børn i mistrivsel eller med bekymrende fravær.

Samlet set vurderer vi, at **disse forslag trækker i den modsatte retning af kommunens egne ambitioner om tidlig indsats, stærke deltagelsesfællesskaber og flere børn, der lykkes i almenområdet.**

3. Besparelser må ikke blive udgiftsflytninger

Skolebestyrelsen ønsker desuden at **knytte bemærkninger til en række forslag, som hver især kan synes begrænsede, men som samlet set vil få mærkbare konsekvenser for elevernes hverdag og skolernes økonomiske råderum.**

Forslag 13.2 – Nedlæggelse af aftenklub finder vi bekymrende. Vi er enige i de konsekvenser, der er beskrevet i handlekataloget. Aftenklubben udgør for mange unge et vigtigt fællesskab og et trygt fritidstilbud, hvor relationer, trivsel og forebyggelse går hånd i hånd.

Forslag 13.4 – Bortfald af tilskud til sygeundervisning fremstår efter vores vurdering ikke som en reel besparelse, men snarere som en udgiftsflytning. Hvis den centrale finansiering bortfalder, vil udgiften i stedet skulle afholdes af den enkelte skole. Dermed reduceres skolernes lokale økonomiske råderum yderligere, uden at den samlede opgave eller behovet for sygeundervisning bliver mindre.

Det samme gør sig gældende for forslag 13.6 – Bortfald af fælles finansiering af kulturpakker. Skolerne bidrager allerede til finansieringen af kulturpakkerne. Hvis den fælles kommunale finansiering bortfalder, vil skolerne enten skulle finde yderligere midler i egne budgetter eller reducere elevernes adgang til de kulturelle tilbud. Kulturpakkerne sikrer, at alle elever – uanset baggrund – får mulighed for at opleve professionel musik, teater og andre kulturelle aktiviteter som en integreret del af deres skolegang. Det understøtter elevernes dannelse, kreativitet og fællesskab og harmonerer med kommunens ambition om varierede læringsoplevelser.

Ingen af disse forslag vil isoleret set ændre folkeskolen markant. Men den samlede effekt af reduktioner i den lokale tildeling, færre udviklingsmidler, mindre forebyggelse, færre fælles tilbud og flere udgiftsflytninger er en væsentlig forringelse af skolernes mulighed for at løfte deres kerneopgave.

4. Gode fysiske rammer kræver en velfungerende ejendomsdrift

Skolebestyrelsen ønsker også at kommentere på forslag 20.1-20.4 vedrørende rengøring, teknisk service, vedligeholdelse og den særlige vedligeholdelsespulje.

Ved etableringen af Ejendomscentret var ambitionen at skabe en mere professionel og effektiv ejendomsdrift med højere kvalitet, bedre udnyttelse af ressourcerne, styrkede faglige miljøer og en mere langsigtet vedligeholdelse af kommunens bygninger.

Fra Stilling Skoles perspektiv oplever vi desværre, at disse ambitioner kun delvist er blevet indfriet. Særligt opleves den tekniske service som forringet, fordi det personale, der har sin daglige tilknytning til skolen, i længere perioder flyttes til opgaver på andre kommunale matrikler. Det betyder, at opgaver må udskydes, og at både medarbejdere og ledelse bruger unødvendig tid på opfølgning.

Vi oplever ligeledes, at rengøringsstandarden – særligt hvor opgaven løses af eksterne leverandører – er blevet forringet. Der anvendes betydelige ressourcer på løbende kontrol, dialog og opfølgning på mangelfuld rengøring. Den tid kunne anvendes langt mere værdiskabende på skolens kerneopgave.

Vi anerkender samtidig, at der er opnået enkelte gevinster ved den fælles ejendomsdrift, eksempelvis ved at specialiserede medarbejdere kan understøtte flere matrikler. Det viser, at der er elementer i organiseringen, som fungerer godt.

Netop derfor undrer det os, at der nu foreslås **yderligere besparelser på et område, hvor de forventede gevinster efter vores oplevelse endnu ikke er fuldt realiseret**. Før der gennemføres nye reduktioner, bør der ske en evaluering af, om Ejendomscentret reelt lever op til de oprindelige målsætninger om kvalitet, effektivitet, nærhed og økonomi.

Afsluttende bemærkning

Afslutningsvis ønsker skolebestyrelsen at understrege, at vi deler ambitionen om en økonomisk bæredygtig kommune. Men vi finder det afgørende, at de nødvendige prioriteringer understøtter – og ikke svækker – de investeringer, som på længere sigt kan sikre både høj kvalitet i almenområdet og en begrænsning af væksten i de specialiserede tilbud.

Folkeskolen er fundamentet i kommunens børne- og ungeområde. Et stærkt almenområde er ikke alene afgørende for børn og unges trivsel og læring, men også den bedste langsigtede investering i en bæredygtig kommunal økonomi.

Vi oplever, at flere af forslagene flytter ressourcer væk fra de indsatser, som netop skal forebygge, at flere børn får behov for specialiserede tilbud. Samtidig flyttes en række udgifter fra centrale budgetter til de lokale skoler, hvilket reducerer skolernes mulighed for at prioritere den nære kvalitet i undervisningen og de fællesskaber, der er fundamentet for børns udvikling.

Vi opfordrer derfor Byrådet til at genoverveje de forslag, der reducerer skolernes lokale handlemuligheder, svækker de forebyggende indsatser eller blot flytter udgifter mellem budgetter. Hvis Skanderborg Kommune fortsat ønsker at være en kommune, hvor *mennesker møder mennesker i det gode børne- og ungeliv*, bør budgettet afspejle denne ambition.

På vegne af skolebestyrelsen Stilling Skole

Frank Hansen